

Enlazando de algún modo con algunos de los postulados básicos del positivismo de Comte, así como del empirismo británico, a principios del siglo XX surge el **positivismo lógico** (también denominado **empirismo lógico**) una corriente de filosofía de la ciencia que surgió durante el primer tercio del siglo XX, alrededor del grupo de científicos y filósofos que formaron el célebre Círculo de Viena (*Wiener Kreis* en alemán) un grupo de científicos y filósofos iniciado en [1924](#) por [Moritz Schlick](#); posteriormente, [Rudolf Carnap](#) sería el continuador y líder. Como antecedentes, en el Manifiesto del [Círculo de Viena](#) se mencionaban personalidades como [Locke](#) y [Hume](#), mientras otros como [Karl Marx](#) (por su tratamiento científico de la [historia](#)), [Leibniz](#) (por sus [matemáticas](#) y su [lógica](#)) también se consideraban precursores, pero sin contar con su metafísica.

El positivismo lógico pretendía alcanzar sus objetivos mediante su particular [método científico](#) que constaba de dos factores: la verificación empírica y el análisis lógico del lenguaje.

Este principio buscaba, pues, la verificación de lo que se decía en los postulados teóricos (y también, en el lenguaje ordinario) y trataba de desarrollar un lenguaje lógicamente perfecto para evitar errores en nuestra concepción del mundo, en particular, y el hablar sin sentido, en general. Este hablar sin sentido fue denominado peyorativamente por los positivistas lógicos como lo metafísico"

Lo esencial del positivismo lógico se resume, pues, en:

1. No hay más que dos clases de proposiciones que tengan significado: las analíticas (propias de las matemáticas y la lógica) y las sintéticas (propias de las ciencias naturales). El resto de proposiciones carece de significado cognoscitivo.
2. Del primer punto se deriva que las proposiciones filosóficas (sobre todo las referentes a la metafísica) carecen de sentido. Crítica a la metafísica.
3. La "verificación" como criterio de demarcación entre lo que es ciencia y lo que no lo es
4. El deseo de unificación de la ciencia mediante la utilización de un único método (la inducción) y un único lenguaje (el lenguaje observacional).
5. El papel de la filosofía queda reducido a filosofía de la ciencia.

El positivismo lógico niega la metafísica, sostiene que las hipótesis metafísicas son rechazables por inservibles y los problemas que encierran son tan inútiles como irresolubles, pues no pueden ser objeto de contrastación empírica, es decir, que no es posible su demostración mediante la experiencia. El argumento es que cualquier intento de trascender los límites del conocimiento científico del mundo desemboca en el absurdo.